Vážení,

Z důvodu poskytnutí dodatečných informací stanoví zadavatel nový termín pro podání nabídek, a to **3.8. 2020 do 11 hod.**

**k dotazu č. 1 až 4**

Zadavatel uvádí – bod 17.3. Hodnocení nabídek, že 5ti body budou hodnoceny i tzv. „nadstandartní technické parametry ( viz. Technické a funkční požadavky – LED kabinet (modul).

Před položením dotazu zadavatele upozorňujeme, na jeho povinnosti postupovat v rámci stanovení kritérií hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek mimo jiné dle ustanovení §116 odst. 3 zákona 134/2016 Sb.

**Dotaz č.1**

Definujte prosím přesně obsah pojmu „nadstandartní technické parametry“ pro potřeby uchazečů tak, aby bylo možno jednoznačně dovodit co bude zadavatelem vlastně hodnoceno.

**Dotaz č.2**

Budou 5ti body zadavatelem ohodnoceny všechny identifikované „nadstandartní technické parametry“?

**Dotaz č.3**

Vyjmenujte a zveřejněte prosím soupis všech nadstandartních technických parametrů a technických řešení, která budou zadavatelem hodnocena 5ti body.

**Dotaz č. 4**

Vyjmenujte a zveřejněte prosím bodovou škálu hodnocení všech nadstandartních technických parametrů a technických řešení

**Dotaz č.7**

Jakou formou bude probíhat posuzování tak subjektivních požadavků jako jsou například nadstandartní Technická řešení?

**Dotaz č.9**

Žádáme zadavatele o přehodnocení kritéria „nadstandartní technické parametry ( viz. Technické a funkční požadavky – LED kabinet (modul) (hodnoceno 5ti body) ze zadávací dokumentace, protože tato kritéria nejsou definovaná způsobem, který by umožnil objektivní hodnocení nabídek uchazečů.

**Odpověď na dotaz č. 1-4, 7, 9**

Pokud uchazeč nabídne alespoň jeden nadstandartní parametr dle přílohy č. 3 v oddílu technické parametry ZD obdrží 5 bodů, za každý jednotlivý parametr nebudou udělovány body navíc

**K dotazům č. 5 až 9**

v bodu 17.2. Konstrukce a uchycení kabinetu zadavatel uvádí, že provedení dle PD bude ohodnoceno 5ti body. Současně je v projektové dokumentaci Příloha č. 3-4324\_TECHNICKÝ POPIS v bodu 4 a 5 uvedeno následující:

*„navržené kotvení může být nahrazeno jiným způsobem (např. ocelové profily jiného průřezu dle zvyklosti dodavatele) řešení při dodržení statických parametrů profilů a vzdálenosti vrtání, funkčnosti, celkové hmotnosti (váha na 1bm) a také bezpečnosti (pojistná lanka) celého systému.“*

**Dotaz č.5**

Jak bude tedy zadavatel postupovat, pokud uchazeč nabídne v rámci své nabídky prokazatelně kvalitativně, technicky i ekonomicky výhodnější řešení, než je to uvedené v PD této veřejné zakázky?

**Dotaz č.6**

Budou tato kvalitativně i ekonomicky srovnatelná, nebo dokonce lepší technická řešení, rovněž ohodnocena 5ti body?

**Odpověď na dotaz č. 5,6**

Zadavatel u tohoto bodu nebude hodnotit lepší technická řešení, tedy nebude přidělovat body. Zadavatel bude posuzovat pouze splnění minimálních požadavků projektové dokumentace. Toto tedy není součástí hodnocení, ale pouze posuzování.

**Dotaz č.8**

Žádáme zadavatele o vypuštění hodnoceného kritéria „provedení dle PD“ (hodnoceno 5ti body) ze zadávací dokumentace a hodnocených kritérií, protože bez zjevného opodstatnění, zvýhodňuje technické řešení v PD, na úkor jiných, kvalitativně obdobných, nebo dokonce lepších řešení.

**Odpověď na dotaz č. 8**

Zadavatel trvá na dodržení projektové dokumentace a min. dodržení technických parametrů

Hodnotící kritérium – provedení dle PD se vypouští

**Dotaz č.10**

Jaká bude složení a zejména odbornost členů výběrové komise?

**Odpověď na dotaz č. 10**

Zhotovitel nemusí jména členů hodnotící komise uveřejňovat ve lhůtě pro podání nabídek.

**Dotaz č.11**

Umožní zadavatel při hodnocení předloženého vzorku účast zástupce uchazeče?

**Odpověď na dotaz č. 11**

Při předvádění vlastního vzorku bude uchazeč přítomen, hodnocení je uzavřené jednání zadavatele.

**Dotaz č.12**

V případě, že účast zástupce uchazeče umožněna nebude, bude z hodnocení předloženého vzorku pořizován video záznam?

**Odpověď na dotaz č. 12**

Nebude

**K dotazům č.13 až 15**

Zadávací dokumentace této veřejné zakázky včetně jejich příloh používá v mnoha případech pro označení součástí předmětu plnění nejednoznačná názvosloví. Pro jasnou a jednoznačnou orientaci uchazečů prosím objasněte následující:

**Dotaz č.13**

Prosíme o vysvětlení názvosloví uvedených termínů: slovo „kabinet“ a slovo „modul“

**Odpověď na dotaz č. 13**

V příloze č. 3 je specifikováno. Kabinet=modul, modul=kabinet.

**Dotaz č.14**

Vysvětlete prosím je-li uváděná hloubka 48 mm hloubkou kabinetu včetně modulu?

**Odpověď na dotaz č. 14**

48 mm je celková hloubka

**Dotaz č.15**

Prosíme o definici povahy „finální povrchové úpravy“ – tato má být řešena žárovým zinkováním, jak je uvedeno příloze č. 3–4324\_TECHNICKÝ POPIS?

**Odpověď na dotaz č. 15**

Ano

**Dotaz č.16**

Prosíme o definici max. hodnoty pixel pitch / rozestupu obrazových bodu, kterou poptáváte. Přestože je tento velmi důležitý, není nikde uveden.

**Odpověď na dotaz č. 16**

Max. 3,91mm

**Dotaz č.17**

Prosíme o definováni vzorců pro výpočet hodnoceni jednotlivých parametru.

**Odpověď na dotaz č. 17**

Uveřejňujeme nový postup hodnocení:

Ruší se znění bodu č. 17 ZD a nahrazuje se takto:

# 17. Hodnocení nabídek

Nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích:

**Dílčí hodnotící kritéria jsou:**

**1. Nabídková cena v Kč bez DPH - váha 40 %**

**2. Konstrukce a uchycení kabinetu – váha 20 %**

hmotnost konstrukce - po zvážení se vypočítá hmotnost na 1bm

do 10kg/bm - 5 bodů

nad 10kg/bm – 0 bodů

rozestup kotvících bodů

2m – 5 bodů

nad 2m – 0 bodů

provedení kotvení

oblá hlava kotvení - 5 bodů

jiná – 0 bodů

dilatace

ano - 5 bodů

znemožnění dilatace – 0 bodů

krytí led pásu

pokud brání položení předmětů, odolá vandalizmu, umožní odvod tepla z elektroniky- 5 bodů

pokud nebrání položení předmětů, neodolá vandalizmu, neumožní odvod tepla z elektroniky – 0 bodů

**3. Technické řešení – systém odbavení – váha 30%**

a) plynulá návaznost jednotlivých LED kabinetů - 10 bodů

neplynulá návaznost jednotlivých LED kabinetů - 0 bodů

b) ukončení LED pásu - kabinety nesmí být přeloženy přes sebe - 10 bodů

jiné řešení ukončení LED pásu – 0 bodů

c) přehrání jednoho digitálního obsahu s automatickým vrácením na spodní vrstvu (základní obsah) – 5 bodů

d) přehrávání jednoho digitálního obsahu stále dokola – 5 bodů

e) přehrání celého playlistu jen jednou s automatickým vrácením na spodní vrstvu (základní obsah) – 5 bodů

f) přehrávání celého playlistu stále dokola – 5 bodů

g) zastavení přehrávaného digitálního obsahu s automatickým vrácením na spodní vrstvu (základní obsah) – 5 bodů

h) pozastavení přehrávaného obsahu se stále zobrazeným obsahem na výstupu – 5 bodů

ch) přeskočení na další nebo předchozí digitální obsah – 5 bodů

pokud neumožní - 0 bodů za jednotlivé položky bodů c-ch

nadstandartní technické parametry ( viz. technické a funkční požadavky – LED kabinet (modul) )– 5 bodů

**4. Kvalita předvedeného vzorku – váha 10%**

kompletnost vzorku - 10 bodů

nekompletnost vzorku – vyloučení účastníka

kompletnost a funkčnost vzorku – vzorek musí obsahovat nosnou konstrukci ve finální povrchové úpravě, LED kabinety, kryt nad LED pásem, pojistná lanka a veškerý montážní materiál

hmotnost kabinetu

pokud hmotnost nepřesáhne 8,5kg/bm – 10 bodů

pokud hmotnost přesáhne 8,5kg/bm – 0 bodů

**Způsob hodnocení dílčích hodnotících kritérií:**

**U dílčího hodnotícího kritéria 1 se použije tento postup:**

Počet bodů = 100 x nejnižší předložená nabídková hodnota / aktuálně hodnocený údaj x váha kritéria v %.

**U dílčího hodnotícího kritéria 2- 4 se použije tento postup:**

Pro hodnocení nabídek použije komise bodovací stupnici od 0 do 10 bodů popř. od 0 do 5

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích hodnotících kritériích. Následně se bude postupovat takto:

Počet bodů = 100 x aktuálně hodnocený údaj / nejvyšší počet bodů x váha kritéria v %.

Následně se vážené bodové zisky ze všech dílčích hodnotících kritérií sečtou.

Nabídka, která získala nejvíce bodů, bude vyhodnocena jako nejvýhodnější

Zadavatel upozorňuje, že nedodržení min. parametrů, projektové dokumentace stanovených přílohou č. 3 povede k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

**Dotaz č.18**

Jakou povahu ma mít cenová nabídka uchazeče na kterou odkazuje SOD?

**Odpověď na dotaz č. 18**

Kompletní cenová nabídka ze zadávacího řízení

**K dotazům 19**

Pro podání srovnatelných nabídek uchazeči o plnění jakékoli veřejné zakázky, je naprosto zásadním dokumentem neoceněný (slepý) výkaz výměr. Tento základní dokument je objektivním vodítkem pro podání a následné hodnocení srovnatelných nabídek všech potencionální uchazečů.

Jeho absence, je při nákupu takto komplikovaného předmětu plnění (složeného z mnoha jednotlivých součástí) je z pohledu rovného přístupu a principu přiměřenosti v § 6 zákona 134/2016 Sb. velmi nestandardní.

**Dotaz č.19**

Prosíme tedy o sdělení, zda zadavatel poskytne uchazečům slepý výkaz výměr?

**Odpověď na dotaz č. 19**

Zadavatel požaduje vyčíslit demontáže stávajících desek, dodávku a montáž. Dle našeho názoru tímto v žádném případě není porušen § 6 ZZVZ.