



Rozvojový fond
Pardubice a.s.

.....
.....
.....

Pardubice, dne 7. 5. 2020

Vážený pane magistře,

naše společnost Rozvojový fond Pardubice a.s. se sídlem třída Míru 90, 530 02 Pardubice, IČO: 252 91 408 jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, obdržela dne 22. 4. 2020 písemné (elektronické) žádosti, bytem,,, nar., datová schránka: o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se umístění kamer v domě Kostelní 104 a výpovědí Uskupení Tesla z.s. z učeben v Kostelní 104.

V souladu s žádostmi Vám poskytujeme níže uvedené informace.

Kamery

K bodu 1

Nájemnice, bytem v Pardubicích, v zastoupení advokátní kanceláře, doručila e-mailem žádost o instalaci kamery ve společných prostorách ze dne 31. 10. 2018 na Rozvojový fond Pardubice a.s. (dále jen RFP) dne 1. 11. 2018. Žádost byla předložena k rozhodnutí představenstvu.

K bodu 2

Představenstvo tuto žádost, obsahující podrobné zdůvodnění, pečlivě posoudilo a dne 7. 11. 2018 přijalo rozhodnutí, kterým se paní povoluje umístění kamery nad dveře jejího bytu, zejména k ochraně její bezpečnosti. Na základě této žádosti paní v souladu s tímto usnesením svou kameru nad dveře bytu umístila.

Tento souhlas představenstvo podmínilo souhlasem Úřadu pro ochranu osobních údajů s provozem kamery, který si měla zajistit žadatelka. Dle sdělení advokátní kanceláře souhlasu



Rozvojový fond
Pardubice a.s.

s umístěním kamery k ochraně své osoby není souhlasu úřadu již třeba. Vyplyvá to i z oficiálních stránek tohoto úřadu.

Tím základním důvodem pro změnu pohledu představenstva RFP na otázku umístění kamery v domě bylo zejména fyzické napadení dne 5. 10. 2018 v tomto domě. Tato trestní věc je vedena Policií ČR pod č.j.: KRPE-79840-12/TČ-2018-170613 a nachází se ve fázi vyšetřování. Toto fyzické napadení si vyžádalo dlouhodobou pracovní neschopnost napadené osoby.

Žádost o umístění kamery byla zpracována advokátní kanceláří (třetí osobou), nepodléhá tedy informační povinnosti. Advokátní kancelář s poskytnutím informací nedala souhlas. Proto tento dokument nebude poskytnut.

Všechny návrhy usnesení pro rozhodování představenstva předkládá místopředseda představenstva, pověřený řízením. Až do 31. března 2020 byl na této pozici pan Jiří Komárek. Od 1. dubna 2020 je místopředsedou představenstva pan Mgr. Ondřej Šebek.

Kopie usnesení z 7. 11. 2018:

6) Kostelní 104 – Souhlas s umístěním kamery

Představenstvo Rozvojového fondu Pardubice a. s.

s o u h l a s í (pro 4 , proti Martin Bílek , zdržel se 0) Usnesení č. 490

s umístěním věci (kamery) v objektu bytového domu v Kostelní ul. 104 v Pardubicích, a to nad dveřmi bytu č. Tento souhlas je podmíněn souhlasem Úřadu pro ochranu osobních údajů s provozem kamery, který si zajistí žadatel.

K bodu 3

RFP žádnou ohlašovací povinnost nemá, neboť kamera není jeho vlastnictvím a ani není jejím provozovatelem. Podle stanoviska advokátní kanceláře zasláného naší společnosti dne 3. března 2019 není takového souhlasu již třeba, jak uvedeno v bodě 2.

K bodu 4 a 5

RFP se existencí kamery a případných záznamů z provozu nezabývá. Tato věc je na odpovědnosti toho, kdo kameru provozuje. Naše společnost pouze umožnila umístit nájemci v našem majetku cizí věc (kameru).

K bodu 6

Technici RFP žádný zápis o přítomnosti kamer neučinili. Jejich úkolem bylo ověřit nefunkčnost kamery v tehdejší době, což potvrzují níže vložené fotografie. Situace se však na základě nových skutečností uvedených v žádosti o umístění kamery změnila.



Rozvojový fond
Pardubice a.s.





Rozvojový fond
Pardubice a.s.



K bodu 7

RFP žádné další stížnosti nájemců bytů v předmětném domě na zásah do osobnostních práv provozem kamery, kromě stížností paní a paní, neneviduje.

K bodu 8

Policie ČR žádnou konkrétní nabídku na provoz kamerového systému v domě nepředložila. RFP nemá v úmyslu na vlastní náklady provoz kamerového systému v domě zajišťovat. Provozem vlastního kamerového systému by vznikly další náklady, což by mělo dopady do ekonomiky provozu této nemovitosti. Proto tato dřívější úvaha nebyla zpracována ani předložena k posouzení představenstvu.

K bodu 9

Odkazují se na informace v bodě č. 1 a 2.



Rozvojový fond
Pardubice a.s.

Výpovědi Uskupení Tesla z.s.

K bodu 1

Součástí odpovědi je i kopie usnesení představenstva z 2. 10. 2019.

Důvodová zpráva k tomuto usnesení nebyla, neboť představenstvo je s touto situací obeznámeno.

Kopie usnesení:

7) Problematika nebytového prostoru č. 101 v č.p. 104 Kostelní ulice, Pardubice

Představenstvo Rozvojového fondu Pardubice a.s.

U k l á d á (pro 4 , proti 0 , zdržel se 0) Usnesení č. 83

místopředsedovi představenstva pověřeného řízením vypovědět obě nájemní smlouvy s Občanským sdružením – Uskupení TESLA z.s. na prostory č. 101 a 102 v č.p. 104, ul. Kostelní v Pardubicích výpovědí bez uvedení důvodu s tím, že do doby předání budou nájemcem vyklizeny a předány ve stavu dle čl. VII. nájemních smluv.

K bodu 2

Návrh usnesení předkládal místopředseda představenstva.

K bodu 3

Odkazují se na informace v bodě 1.

K bodu 4

Stanovisko pronajímatele k žádosti nájemce o přehodnocení výpovědí bylo zasláno Občanskému sdružení – Uskupení Tesla z.s. dne 20. 1. 2020 datovou schránkou. Toto stanovisko je v kompetenci místopředsedy představenstva a je na něm, zda tuto věc předloží představenstvu k projednání či nikoliv. Tak jako se tomu stalo u žádosti pana o posunutí termínu vystěhování z učeben. Tato žádost představenstvu předložena byla, avšak představenstvo ji neschválilo – viz. kopie usnesení z 1. 4. 2020.



Rozvojový fond
Pardubice a.s.



Rozvojový fond
Pardubice a.s.

20 -01- 2020

196

Občanské sdružení – Uskupení Tesla z.s.
Kostelní 104
530 02 Pardubice

Stanovisko pronajímatele k žádosti nájemce o přehodnocení výpovědi

Naše společnost doručila Vašemu sdružení dne 4. 11. 2019 výpovědi z obou užívaných prostor, tj. z prostoru č. 101 a č. 102 v 1. nadzemním podlaží budovy č. p. 104, ulice Kostelní v Pardubicích.

Výpovědní lhůta je v obou případech šest měsíců, začala běžet od 1. 12. 2019 a skončí 31. 5. 2020.

Výpověď byla v obou případech dána podle obecných ustanoveních o nájmu (§ 2231), neboť se v obou případech nejednalo o nájem bytu či domu.

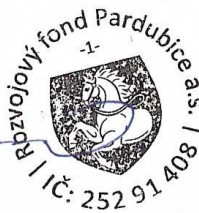
V nájemní smlouvě byla sjednána možnost námitek pouze pro případy výpovědi s uvedením důvodu, jak vyplývá z textu nájemních smluv. U výpovědi bez uvedení důvodu není co namítat, neboť chybí důvod výpovědi. Naše společnost omylem a zcela nadbytečně uvedla ve svých výpovědích možnost námitek, které však v těchto případech nelze uplatnit pro chybějící důvody výpovědi. Váš dopis, označený jako námitka vůči výpovědím je právně irelevantní a nemá na běh výpovědní lhůty žádný vliv. Ostatně obsahem tohoto dopisu není námitka proti důvodům výpovědi z obou prostor, ale žádost Vás jako nájemce o přehodnocení výpovědi z důvodu realizace volnočasových aktivit apod.

Naše společnost na výpovědích trvá, proto Vás v souladu se zaslánými výpověďmi žádáme o vyklizení a předání prostor v poslední den výpovědní lhůty v souladu se smlouvami o nájmu. Prostor předejte našemu technikovi Martinu Ročkovi, tel. 724035079.

V Pardubicích dne 20. ledna 2020

S pozdravem

Rozvojový fond Pardubice a. s.
Jiří Komárek
místopředseda představenstva





Rozvojový fond
Pardubice a.s.

Kopie usnesení z 1. 4. 2020:

**3. Žádost pana o posunutí termínu vystěhování z učeben v Kostelní ul. 104,
Pardubice**

Představenstvo Rozvojového fondu Pardubice a.s.

S o u h l a s í

(pro 0 , proti 5 , zdržel se 0) Usnesení č. 141 –

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

s posunutím termínu vystěhování z učeben v nebytových prostorách č. 101 č. 102 v č.p. 104 ul. Kostelní, Pardubice.

S pozdravem

.....
Rozvojový fond Pardubice a.s.
Mgr. Ondřej Šebek
místopředseda představenstva